



Hajós Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője

Cím: 6344 Hajós Rákóczi utca 12.

Telefon/fax: 78 / 404-100

Email: hajosvaros@gmail.com

Ügyiratszám: HAJ/337-5/2021

Ügyintéző: Kübler Noémi

VÉGZÉS

Hajós Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője, Tapasztó Szabolcs 6344 Hajós, Petőfi u. 73. szám alatti lakos lakóhely címe érvénytelenségének megállapítása ügyében indult eljárásban hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja: 2021.02.16.

Eljáró hatóság megnevezése: Hajós Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője

Az ügy száma: HAJ/337- 4/2021

Az ügy tárgya: Tapasztó Szabolcs 6344 Hajós, Petőfi u. 73. szám alatti lakos lakóhely címe érvénytelenségének megállapítása

Az ügyfél neve, utolsó ismert lakóhelye: Tapasztó Szabolcs -6344 Hajós, Petőfi u. 73.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 88. § (2) e) pontja alapján értesítem az ügyfelet, hogy a tárgyban hivatkozott ügyben 2021.02.15-én döntést hoztam, melynek kézbesítése akadályba ütközött, mivel az ügyfél elköltözött.

Az ügyben hozott döntést az ügyfél, vagy képviselője hatóságomnál (Hajós Város Polgármesteri Hivatal, 6344 Hajós, Rákóczi u. 12.) átveheti.

Jelen végzés kiadásával egyidejűleg gondoskodom a végzés hatóságom hirdetőtábláján 15 napra történő kifüggesztéséről, valamint a honlapon történő közzétételről.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem ellen csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Tapasztó Szabolcs 6344 Hajós, Petőfi u. 73. szám alatti lakos lakóhely címe érvénytelenségének megállapítása ügyében hozott HAJ/337-4/2021 számú határozat postai úton történő kézbesítése nem lehetséges, mivel a fenti címre küldött küldemény a kézbesítési igazolás szerint „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza hatóságomhoz.

Tekintettel arra, hogy a személyi adat-és lakcímnnyilvántartás más érvényes címet nem tartalmaz, így a rendelkező részben foglaltak szerint hirdetményi úton történő közlés mellett döntöttem.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdése alapján a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha

- a) az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik,
- b) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy annak megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik, vagy
- c) azt törvény vagy kormányrendelet előírja.

(2) A hirdetmény tartalmazza

- a) a kifüggesztés, a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját,
- b) az eljáró hatóság megnevezését,
- c) az ügy számát és tárgyát,
- d) az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét (székhelyét), továbbá
- e) azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése akadályba ütközött, ezért az ügyfél vagy képviselője a döntést a hatóságnál átveheti.

(3) A hirdetményt a hatóság hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja

- a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy
- b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A jogorvoslatra való jogosultságról a tájékoztatást az Ákr. 112. § és 116. § (3) bekezdése alapján adtam meg.

Az eljárás során költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatáskörömet és illetékességemet a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 6. § (1) bekezdése, az Nytv. végrehajtására kiadott 146/1993. Kor. rendelet 9. § (1) bekezdése, a 34. § (3) bekezdése és a 35. § (3)-(4) bekezdése állapítja meg.

Hajós, 2021.02.16.




dr. Rittgasser Richárd
jegyző